

***REGIONALNA DYREKCJA LASÓW PAŃSTWOWYCH
W KATOWICACH***



**PODSUMOWANIE
STRATEGICZNEJ OCENY ODDZIAŁYWANIA
NA ŚRODOWISKO**

***DLA
PROJEKTU PLANU URZĄDZENIA LASU***

NADLEŚNICTWA KĘDZIERZYN

**na okres od 01.01.2021 r. do 31.12.2030 r.
wg stanu na 01.01.2021 r.**

MARZEC 2021 ROK

Podsumowanie SOOŚ dla projektu planu urządzenia lasu – Nadleśnictwo Kędzierzyn

.....

SPIS TREŚCI

1. Podstawa prawna.....	4
2. Uzasadnienie wyboru przyjętego dokumentu w odniesieniu do rozpatrywanych rozwiązań alternatywnych.....	4
3. Informacja o tym, w jaki sposób zostały wzięte pod uwagę i w jakim zakresie zostały uwzględnione.....	9
3.1. Ustalenia zawarte w prognozie oddziaływania na środowisko.....	9
3.2. Opinie właściwych organów (PWIS i RDOŚ).	10
3.3. Zgłoszone uwagi i wnioski - udział społeczeństwa.....	10
4. Wyniki postępowania dotyczącego transgranicznego oddziaływania na środowisko.....	12
5. Propozycje dotyczące metod i częstotliwości przeprowadzania monitoringu skutków realizacji postanowień dokumentu.	12
6. Załączniki.	13

1. Podstawa prawna.

Podsumowanie Strategicznej Oceny Oddziaływania na Środowisko dla projektu *Planu Urządzenia Lasu dla Nadleśnictwa Kędzierzyn* sporządzono w trybie *art. 55. ust. 3 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (tekst jednolity Dz. U. z 2020 poz. 283, 284, 322 - z późn. zm.)*.

2. Uzasadnienie wyboru przyjętego dokumentu w odniesieniu do rozpatrywanych rozwiązań alternatywnych.

Przy określaniu zadań gospodarczych kierowano się przepisami oraz zasadami zawartymi w:

- ✓ ustawie z dnia 28 września 1991 r. o lasach (tekst jednolity Dz. U. z 2020 poz. 6 z późn. zm.),
- ✓ ustawie z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (tekst jednolity Dz. U. 2020 poz. 283, 284, 322 z późn. zm.),
- ✓ ustawie z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (tekst jednolity Dz. U. 2020 poz. 55 z późn. zm.),
- ✓ ustawie z dnia 3 lutego 1995 r. o ochronie gruntów rolnych i leśnych (tekst jednolity Dz. U. 2017 poz. 1161 z późn. zm.),
- ✓ ustawie z dnia 23 lipca 2003 r. o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami (tekst jednolity Dz. U. 2020 poz. 282 - z późn. zm.),
- ✓ ustawie z dnia 27 kwietnia 2001 r. „Prawo ochrony środowiska” (tekst jednolity Dz. U. 2019 poz. 1396 z późn. zm.),
- ✓ rozporządzeniu Ministra Ochrony Środowiska, Zasobów Naturalnych i Leśnictwa z dnia 25 sierpnia 1992 r. w sprawie szczegółowych zasad i trybu uznawania lasów za ochronne oraz szczegółowych zasad prowadzenia w nich gospodarki leśnej (Dz. U. 1992 Nr 67 poz. 337),
- ✓ rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 12 listopada 2012 r. w sprawie szczegółowych warunków i trybu sporządzania planu urządzenia lasu, uproszczonego planu urządzenia lasu oraz inwentaryzacji stanu lasu (Dz. U. 2012 poz. 1302),
- ✓ rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 9 października 2014 r. w sprawie ochrony gatunkowej roślin (DZ. U. 2014 poz. 1409),

Podsumowanie SOOŚ dla projektu planu urządzenia lasu – Nadleśnictwo Kędzierzyn

- ✓ rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 9 października 2014 r. w sprawie ochrony gatunkowej grzybów (DZ. U. 2014 poz. 1408),
- ✓ rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 16 grudnia 2016 r. w sprawie ochrony gatunkowej zwierząt (DZ. U. 2016 poz. 2183),
- ✓ rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 13 kwietnia 2010 r. w sprawie typów siedlisk przyrodniczych oraz gatunków będących przedmiotem zainteresowania Wspólnoty, a także kryteriów wyboru obszarów kwalifikujących się do uznania lub wyznaczenia jako obszary Natura 2000 (Dz. U. 2014 poz. 1713 z późn. zm.),
- ✓ rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 30 marca 2005 r. w sprawie rodzajów, typów i podtypów rezerwatów przyrody (DZ. U. 2005 Nr 60 poz. 533),
- ✓ rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 12 stycznia 2011 r. w sprawie obszarów specjalnej ochrony ptaków (Dz. U. 2011 Nr 25 poz. 133),
- ✓ rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 18 grudnia 2017r. w sprawie wymagań dobrej praktyki w zakresie gospodarki leśnej (Dz.U. 2017 poz. 2408),
- ✓ Instrukcji Urządzania Lasu z 2011 r.,
- ✓ Zasadach Hodowli Lasu z 2011 r.,
- ✓ Instrukcji Ochrony Lasu z 2011 r.,
- ✓ Instrukcji Ochrony Przeciwpozarowej Lasu z 2011 r.,
- ✓ wytycznych z Komisji Urządzeniowych.

Zgodnie z zapisem *art. 7 ustawy z dnia 28 września 1991 r. o lasach (tekst jednolity Dz. U. z 2020 poz. 6 z późn. zm.)*, trwale zrównoważoną gospodarkę leśną prowadzi się według planu urządzenia lasu, z uwzględnieniem ochrony lasów, zwłaszcza ekosystemów leśnych stanowiących naturalne fragmenty rodzimej przyrody lub lasów szczególnie cennych.

Trwale zrównoważoną gospodarkę leśną prowadzi się poprzez:

- wykonywanie - w oparciu o plan urządzenia lasu - zadań z zakresu ochrony, hodowli i użytkowania lasu wykorzystujących zasoby leśne w taki sposób i w takim tempie, które zapewni trwale zachowanie ich bogactwa biologicznego, wysokiej produktywności oraz potencjału regeneracyjnego, żywotności i zdolności do wypełniania, teraz

Podsumowanie SOOŚ dla projektu planu urządzenia lasu – Nadleśnictwo Kędzierzyn

i w przyszłości, wszystkich ważnych ochronnych, gospodarczych i socjalnych funkcji bez szkody dla innych ekosystemów;

- stopniowe dostosowywanie składów gatunkowych biocenoz leśnych do warunków biotopu w trakcie naturalnych bądź kierowanych procesów przebudowy, w oparciu o gospodarcze typy drzewostanów, określone na podstawie rozpoznania siedliskowego,
- skuteczną ochronę cennych elementów flory i fauny, w szczególności opisanych w programie ochrony przyrody obszarów i obiektów prawnie chronionych oraz obiektów nie objętych ochroną prawną, a cennych i ważnych dla zachowania różnorodności biologicznej,
- zabezpieczenie takiej ilości zasobów leśnych, która zapewnia prawidłową relację między zapotrzebowaniem rynku na ekologiczny surowiec – drewno, a zapewnieniem trwałego przyrostu zasobów leśnych,
- preferowanie naturalnego procesu odnawiania lasu oraz zalesiania gruntów nieleśnych, a także jak najpełniejszego wykorzystywania procesów zachodzących w ekosystemach,
- w lasach ochronnych wykonywanie zabiegów w sposób zapewniający zachowanie dominującej, ochronnej funkcji lasu, uwzględnianej, na każdym etapie prowadzenia trwale zrównoważonej gospodarki leśnej, w celu zaspokajania społecznych i ochronnych zapotrzebowań.

W PUL założono cele długookresowe (perspektywiczne) i krótkookresowe (doraźne) oraz przyjęto dla nich odpowiednie sposoby postępowania gospodarczego.

Cele długookresowe wskazują m.in. na:

- a) zachowanie trwałości lasu i ciągłości jego użytkowania poprzez:
 - optymalizowanie technicznego celu gospodarki leśnej, wyrażonego w formie przyjętych wieków rębności,
 - dobór właściwych sposobów zagospodarowania lasu, najkorzystniejszych do realizacji przyjętych celów gospodarki leśnej (hodowlanych i technicznych);
- b) zgodność składów gatunkowych drzewostanów z możliwościami produkcyjnymi siedlisk, wyrażonymi w formie przyjętych TD;
- c) planowanie gospodarki leśnej zgodnie z przepisami prawa.

Określenie celów krótkookresowych polegało na:

- a) określeniu wskazań i wytycznych postępowania gospodarczego dla poszczególnych gospodarstw;

- b) określeniu wskazań i wytycznych postępowania gospodarczego dla poszczególnych drzewostanów z uwzględnieniem zróżnicowanych warunków mikrosiedliskowych oraz zróżnicowanego stanu drzewostanu;
- c) zapewnieniu pożądanego ładu czasowego i przestrzennego w użytkowaniu lasu;
- d) wskazaniu drzewostanów do przebudowy, których stan nie zapewniał osiągania celów gospodarki leśnej;
- e) określeniu wskazań i wytycznych zmierzających do zachowania równowagi ekologicznej w ekosystemach leśnych, m.in. poprzez:
 - określenie zadań z zakresu odnowienia, pielęgnowania i ochrony lasu,
 - określenie zadań wynikających z programu ochrony przyrody,
 - określenie kierunku regeneracji siedlisk zniekształconych.
- f) planowaniu zadań gospodarczych zgodnie z obowiązującymi zasadami hodowli lasu.

Projekt PUL jest dokumentem, określającym zadania z zakresu gospodarki leśnej na bardzo dużym poziomie szczegółowości (wskazania gospodarcze dla konkretnych wydziałów). Rozwiązania alternatywne konkretnych wskazań są analizowane w trakcie konstruowania całego PUL, a ostateczny wybór dokonywany jest na etapie uzgadniania wskazań gospodarczych i planu cięć. Oznacza to, iż w rzeczywistości przy tworzeniu planu na każdym etapie rozważane jest stosowanie różnych wariantów alternatywnych, aby zapewnić realizację przyjętych celów zgodnie z aktualnymi przepisami prawa, obowiązującymi instrukcjami i wytycznymi oraz zasadą przezorności. Rozwiązania niewłaściwe, szkodliwe dla środowiska lub niezgodne z przyjętymi zasadami zagospodarowania lasu są odrzucane już na etapie tworzenia PUL, a przyjęte rozwiązania podlegają dalszej dodatkowej analizie w trakcie tworzenia prognozy oddziaływania na środowisko dla PUL.

W prognozie oddziaływania na środowisko opisano, w jaki sposób dokonywano wyboru rozwiązań alternatywnych na poziomie konstruowania całego projektu Planu. Próba stworzenia wariantu alternatywnego wiązałaby się ze stworzeniem drugiego planu niezgodnego z przepisami prawa, w tym w szczególności z ustawą o lasach. Jednocześnie nie ma możliwości przyjęcia „wariantu zerowego” PUL, czyli nie tworzenia planu, gdyż sytuacja taka z punktu widzenia obowiązującego prawa jest niemożliwa. Dlatego też do

Podsumowanie SOOŚ dla projektu planu urządzenia lasu – Nadleśnictwo Kędzierzyn

oceny przedstawiony został tylko jeden wariant, najkorzystniejszy z punktu widzenia ochrony siedlisk przyrodniczych i siedlisk gatunków.

Pierwszym etapem wariantowania były decyzje Komisji Założeń Planu (KZP), zwołanej w celu ustalenia wytycznych i ogólnych zasad prowadzenia terenowych prac urządzeniowych. Najważniejszymi ustaleniami były:

- podział na gospodarstwa, czyli jednostki regulacyjne, utworzone na podstawie dominujących funkcji pełnionych przez lasy, a także przyjętych celów gospodarowania (z uwzględnieniem możliwości produkcyjnych siedlisk leśnych);
- przyjęcie przeciętnych wieków rębności dla głównych gatunków drzew, wyznaczających przeciętny wiek osiągnięcia celu gospodarowania;
- przyjęcie sposobów zagospodarowania (określonych rodzajów rębni), typów drzewostanów (TD) oraz orientacyjnych składów gatunkowych upraw dla poszczególnych typów siedliskowych lasu;
- określenie kryteriów i hierarchii kwalifikowania drzewostanów do przebudowy;
- przyjęcie średnich okresów odnowienia dla poszczególnych gospodarstw, który oznacza przewidywany okres od zainicjowania odnowienia drzewostanu użytkowanego rębnią złożoną do cięcia uprzętającego.

Ustalenia zapadły w procesie dyskusji oraz zostały zapisane w formie protokołu z posiedzenia Komisji (dołączony do Elaboratu).

Kolejnym etapem, na którym rozważano różne warianty, było sporządzenie wykazu projektowanych cięć rębnych wraz z mapą przeglądową cięć. Ostateczna wersja wykazu projektowanych cięć rębnych powstała w wyniku wielokrotnego korygowania sposobów realizacji użytkowania rębного w poszczególnych gospodarstwach, a wraz z tym w poszczególnych drzewostanach.

Przy określaniu lokalizacji planowanych cięć rębnych przestrzegano:

- wymogów ładu czasowego i przestrzennego;
- ograniczeń i nakazów prawnych wynikających z funkcji pełnionych przez poszczególne drzewostany;
- zasad i wytycznych zawartych w aktach normalizacji wewnętrznej w Lasach Państwowych (np. odnośnie szerokości zrębów, nawrotów cięć, długości okresów odnowienia, itp.);

- wytycznych Komisji Urządzeniowych.

Optymalne rozplanowanie użytkowania zasobów drzewnych, regulowane etatem pozyskania, jest pochodną potrzeb wynikających z celów hodowlanych i ochronnych i ma zapewnić ciągłość produkcji.

Ostatnim etapem, na którym rozważano różne warianty, było posiedzenie Narady Techniczno-Gospodarczej (NTG), na której rozpatrywano warianty dotyczące intensywności projektowanego użytkowania przedrębego.

Przeprowadzona w Prognozie analiza wariantu najkorzystniejszego (optymalnego) z punktu widzenia ochrony siedlisk przyrodniczych i siedlisk gatunków wskazuje na sposób oddziaływania PUL na środowisko oraz miejsca konfliktu pomiędzy gospodarką leśną i środowiskiem przyrodniczym. Każdej ocenie potencjalnego negatywnego oddziaływania towarzyszą wskazania jego minimalizacji bądź wskazania do rezygnacji z takiego zabiegu gospodarczego (o ile jest to tylko możliwe). Prognoza zawiera również zalecenia modyfikujące prowadzenie gospodarki leśnej w stosunku do obiektów objętych ochroną, metody ochrony rzadkich i chronionych gatunków, jak również zalecenia mające na celu ochronę siedlisk przyrodniczych.

Podsumowując należy stwierdzić, że przedstawiona wersja projektu Planu Urządzenia Lasu wraz z Prognozą Oddziaływania na Środowisko zawierają optymalne, możliwe do zastosowania rozwiązania minimalizujące potencjalny negatywny wpływ planowanych zabiegów gospodarczych na środowisko naturalne wypracowane podczas konstruowania PUL, konsultacji społecznych oraz tworzenia Prognozy.

3. Informacja o tym, w jaki sposób zostały wzięte pod uwagę i w jakim zakresie zostały uwzględnione.

3.1. Ustalenia zawarte w prognozie oddziaływania na środowisko.

W całości przyjęto do PUL przewidywane rozwiązania mające na celu zapobieganie i ograniczenie negatywnych oddziaływań zapisów planu na środowisko.

W Programie Ochrony Przyrody zamieszczono zalecenia modyfikujące prowadzenie gospodarki leśnej w stosunku do obiektów objętych ochroną, przedstawiono metody ochrony rzadkich i chronionych

gatunków, jak również podano zalecenia mające na celu ochronę siedlisk przyrodniczych.

3.2. Opinie właściwych organów (PWIS i RDOŚ).

W toku prowadzonego postępowania organy upoważnione ustawowo do opiniowania projektu PUL, na wniosek Dyrektora RDLP w Katowicach, wydały stosowne opinie:

- ✓ PWIS w Katowicach zaopiniował pozytywnie projekt PUL wraz z Prognozą Oddziaływania na Środowisko i nie wniósł uwag do jego zapisów.
- ✓ RDOŚ w Katowicach zaopiniował projekt PUL wraz z Prognozą Oddziaływania na Środowisko i wniósł uwagi do jego zapisów.

Przyjęte i uwzględnione uwagi organów zostały wprowadzone do projektu dokumentacji, jako korekta pierwotnych zapisów.

Uwagi RDOŚ zostały rozpatrzone i wyjaśnione – treść w załączeniu.

3.3. Zgłoszone uwagi i wnioski - udział społeczeństwa.

Zgodnie z treścią Instrukcja Urządzania Lasu z 2011 r. oraz zgodnie z *ustawą z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko* – w procedurze opracowania planu trzyetapowo zrealizowany został udział społeczeństwa poprzez:

I etap – na początku opracowania projektu:

- na co najmniej miesiąc przed zwołaniem KZP, do publicznej wiadomości w BIP RDLP oraz prasie lokalnej zostają podane informacje o:
 - przystąpieniu do sporządzenia projektu planu urządzenia lasu danego nadleśnictwa,
 - przewidywanym terminie zwołania w tej sprawie KZP,
 - możliwości udziału społeczeństwa w obradach KZP,
 - celu spotkania tj. „Założeniach do planu urządzenia lasu” ustalanych podczas KZP,
- w okresie miesiąca przed KZP skierowano zaproszenie do przedstawicieli urzędów, samorządów, przedsiębiorców leśnych oraz organizacji zainteresowanych gospodarką leśną i ochroną przyrody

Podsumowanie SOOŚ dla projektu planu urządzenia lasu – Nadleśnictwo Kędzierzyn

.....
w lasach nadleśnictwa na posiedzenie KZP z wyszczególnieniem podstawowych celów obrad oraz ich przewidywanym harmonogramem.

II etap – na początku opracowania projektu:

- ogłoszenie w lokalnej prasie o rozpoczęciu prac i możliwości zapoznania się z dokumentacją wyjściową do opracowania projektu PUL wraz z POŚ.

Do publicznego wglądu przedstawiono protokół z KZP.

W ogłoszeniu zamieszczono informację o sposobie i miejscu składania uwag i wniosków, wskazując jednocześnie termin ich składania (co najmniej 21 dni) oraz właściwości dyrektora RDLP do rozpatrywania uwag i wniosków.

- ogłoszenie w Biuletynie Informacji Publicznych RDLP w Katowicach o rozpoczęciu prac i możliwości zapoznania się z dokumentacją wyjściową do opracowania projektu PUL wraz z POŚ.

Do publicznego wglądu przedstawiono protokół z KZP.

W ogłoszeniu zamieszczono informację o sposobie i miejscu składania uwag i wniosków, wskazując jednocześnie termin ich składania (co najmniej 21 dni) oraz właściwości dyrektora RDLP do rozpatrywania uwag i wniosków.

III etap – na końcu opracowania projektu:

- ogłoszenie w lokalnej prasie o możliwości zapoznania się z opracowaną dokumentacją projektu PUL wraz z POŚ.

Do publicznego wglądu przedstawiono opracowaną dokumentację: „Projektu planu urządzenia lasu oraz prognozę oddziaływania na środowisko”.

W ogłoszeniu zamieszczono informację o sposobie i miejscu składania uwag i wniosków, wskazując jednocześnie termin ich składania (co najmniej 21 dni) oraz właściwości dyrektora RDLP do rozpatrywania uwag i wniosków.

- ogłoszenie w Biuletynie Informacji Publicznych RDLP w Katowicach o możliwości zapoznania się z opracowaną dokumentacją projektu PUL wraz z POŚ.

Do publicznego wglądu przedstawiono opracowaną dokumentację: „Projektu planu urządzenia lasu oraz prognozę oddziaływania na środowisko”.

W ogłoszeniu zamieszczono informację o sposobie i miejscu składania uwag i wniosków, wskazując jednocześnie termin ich składania (co najmniej 21 dni) oraz właściwości dyrektora RDLP do rozpatrywania uwag i wniosków.

W toku prowadzonych konsultacji społecznych w ustawowym terminie wpłynęły do Dyrektora RDLP uwagi i wnioski do PULu, których treść merytoryczna spowodowała konieczność skorygowania dokumentacji – treść w załączeniu.

4. Wyniki postępowania dotyczącego transgranicznego oddziaływania na środowisko.

Biorąc pod uwagę zakres realizacji zadań zawartych w projekcie oraz uwzględniając położenie gruntów nadleśnictwa w stosunku do granicy państwa stwierdzono, iż realizacja zadań zawartych w PUL nie będzie powodować istotnych oddziaływań transgranicznych.

5. Propozycje dotyczące metod i częstotliwości przeprowadzania monitoringu skutków realizacji postanowień dokumentu.

Stosownie do zapisów *art. 55. ust. 5 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko* - organ opracowujący projekt dokumentu jest obowiązany prowadzić monitoring skutków realizacji postanowień przyjętego dokumentu w zakresie oddziaływania na środowisko, zgodnie z przyjętą propozycją metod i częstotliwości (art. 55. ust. 3 pkt 5 w/w ustawy).

Do monitorowania realizacji zadań określonych w decyzji Ministra Środowiska w sprawie zatwierdzenia planu urządzenia lasu zostanie wykorzystany system kontroli istniejący w Lasach Państwowych:

- Inspekcja Lasów Państwowych przeprowadza kontrole problemowe oraz doraźne.
- Wydział Kontroli i Audytu Wewnętrznego w RDLP przeprowadza kontrole bieżące, doraźne i problemowe. Kontrolowana jest cała działalność nadleśnictwa: m. in. realizacja PUL, prawidłowość wykonania zabiegów hodowlanych, działania z ochrony lasu i ochrony przyrody.
- Wydziały merytoryczne RDLP wykonują kontrole problemowe i kontrole bieżące w zakresie swojego działania.

Podsumowanie SOOŚ dla projektu planu urządzenia lasu – Nadleśnictwo Kędzierzyn

- W nadleśnictwie realizacja zadań PUL kontrolowana jest wewnętrznie bezpośrednio w każdym leśnictwie przez kierownictwo jednostki.
- Analiza gospodarki leśnej minionego okresu sporządzona na zakończenie cyklu 10-cio letniego obowiązywania planu, zamieszczona w następnym PUL, jako monitoring długookresowy.

Metody i zakres monitoringu skutków realizacji postanowień PUL:

- ✓ kontrola sposobu wykonania cięć w użytkowaniu rębnym w odniesieniu do propozycji zawartych w planie (np. pozostawienie pasów ochronnych, biogrup),
- ✓ kontrola poprawności wykonania zabiegów pielęgnacyjnych (czyszczenia, trzebieże),
- ✓ analiza rodzajów wykonanych rębni w odniesieniu do rębni zapisanych w planie,
- ✓ analiza składu gatunkowego upraw w porównaniu do składów zaprojektowanych w planie, w tym na siedliskach przyrodniczych,
- ✓ kontrola okresu przeprowadzonych zabiegów w konkretnych drzewostanach w stosunku do terminu wskazanego w planie jako optymalny,
- ✓ kontrola i ocena wykonania zadań wynikających z Programu Ochrony Przyrody,
- ✓ kontrole problemowe i okresowe z zakresu ochrony przyrody (dot.: ochrony strefowej gatunków, prowadzenia prac w rezerwatach, aktualizowania wykazów form ochrony przyrody, prowadzenia w SILP ewidencji form ochrony przyrody),

6. Załączniki.

- 1) Kopia ogłoszenia w lokalnej prasie o zwołaniu KZP,
- 2) Kopia ogłoszenia w BIP o zwołaniu KZP,
- 3) Kopia ogłoszenia w lokalnej prasie o możliwości zapoznania się z założeniami do opracowania dokumentacji projektu PUL wraz z POŚ,
- 4) Kopia ogłoszenia w BIP RDLP w Katowicach o możliwości zapoznania się z założeniami do opracowania dokumentacji projektu PUL wraz z POŚ,
- 5) Kopia ogłoszenia w lokalnej prasie o możliwości zapoznania się z opracowaną dokumentacją projektu PUL wraz z POŚ,
- 6) Kopia ogłoszenia w BIP RDLP w Katowicach o możliwości zapoznania się z opracowaną dokumentacją projektu PUL wraz z POŚ.

Podsumowanie SOOŚ dla projektu planu urządzenia lasu – Nadleśnictwo Kędzierzyn

- 7) Opinia Państwowego Wojewódzkiego Inspektora Sanitarnego w Opolu,
- 8) Opinia Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Opolu,
- 9) Odpowiedź RDLP do Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Opolu.
- 10) Wnioski i uwagi Fundacji Wiedzieć Więcej do dokumentacji,
- 11) Odpowiedź RDLP do Fundacji Wiedzieć Więcej,
- 12) Wnioski i uwagi do dokumentacji od Zarząd Rejonowy Polski Związek Emerytów, Rencistów i Inwalidów w Kędzierzynie-Koźlu oraz Stowarzyszenie Uniwersytet Trzeciego Wieku w Kędzierzynie-Koźlu,
- 13) Odpowiedź RDLP do Zarząd Rejonowy Polski Związek Emerytów, Rencistów i Inwalidów w Kędzierzynie-Koźlu oraz Stowarzyszenie Uniwersytet Trzeciego Wieku w Kędzierzynie-Koźlu,
- 14) Wnioski i uwagi do dokumentacji od Brygida Kolenda-Łabus - Radna Sejmiku Województwa Opolskiego,
- 15) Odpowiedź RDLP do Brygida Kolenda-Łabus - Radna Sejmiku Województwa Opolskiego,
- 16) Wnioski i uwagi do dokumentacji od Andrzej Kopacki - Nowa Gazeta Lokalna/Lokalna24.pl,
- 17) Odpowiedź RDLP do Andrzej Kopacki - Nowa Gazeta Lokalna/Lokalna24.pl,
- 18) Wnioski i uwagi do dokumentacji od 1 osoby prywatnej (mieszkaniec Kędzierzyna-Koźle),
- 19) Odpowiedź RDLP do 1 osoby prywatnej (mieszkaniec Kędzierzyna-Koźle),
- 20) Wnioski i uwagi do dokumentacji od 2 osoby prywatnej (mieszkaniec Kędzierzyna-Koźle),
- 21) Odpowiedź RDLP do 2 osoby prywatnej (mieszkaniec Kędzierzyna-Koźle),
- 22) Wnioski i uwagi do dokumentacji od 3 osoby prywatnej (mieszkaniec Kędzierzyna-Koźle),
- 23) Odpowiedź RDLP do 3 osoby prywatnej (mieszkaniec Kędzierzyna-Koźle).

Sporządził:

Grzegorz Janas – Główny Specjalista Służby Leśnej

Zespół ds. Urządzenia Lasu

Zatwierdził:

Zastępca Dyrektora ds. Gospodarki Leśnej
/dokument podpisany elektronicznie/

ZAŁĄCZNIKI